

Dénominations de groupes sociaux au seuil du nom propre

Michelle Lecolle, Université de Lorraine, CREM

Les approches linguistiques francophones du nom propre (NP) se situant dans le cadre des études sur « le nom propre modifié » (voir notamment Kleiber 1981, Gary-Prieur (dir) 1991, Gary-Prieur 1994 et 2001, Jonasson 1994, Leroy (dir) 2005) ont mené une étude approfondie des divers emplois du NP dans le syntagme et parfois dans la phrase, et des variations de sens et de référence afférents. Au-delà, les effets sémantiques et discursifs du NP modifié ont pu être envisagés en discours et dans des textes, dans un cadre intertextuel et dialogique (Leroy 2004). Ainsi sont explorées des questions telles que les limites du caractère propriiel, la dénomination, les sens multiples, en lien avec la forme (types de syntagme avec NP) et l'insertion syntaxique. Mais ces approches se centrent généralement sur un type de NP (le nom de personne, souvent le prénom), et la question de l'appariement nom/référent, c'est-à-dire la manière dont le nom advient au référent, est hors de leur propos.

Parallèlement, d'autres approches linguistiques et philosophiques mentionnent cette question, dans le cadre d'une discussion plus traditionnelle sur l'éventualité (rejetée) d'un sens dit « étymologique » – descriptif – pour le NP (Coates 2006 et 2014, Van Langendonck 2014) ; il est alors signalé que les NP peuvent, différemment selon les cas, être attribués par « octroi » (*bestowal*, i.e. « acte de baptême ») ou par évolution graduelle à partir d'un matériau linguistique. C'est cette double piste, ainsi que le lien entre la forme de la dénomination, son emploi et les modes d'attribution du nom que nous nous proposons d'explorer, à propos de « noms propres » de groupes sociaux (e.g. partis politiques, syndicats) connus et employés dans les discours publics. Ces noms possèdent des propriétés linguistiques remarquables, puisqu'ils sont forgés avec du matériau lexical et sont souvent polylexicaux, ce qui implique qu'ils ont une syntaxe interne et qu'ils peuvent être descriptifs. Ils sont choisis ou adoptés par les membres du groupe dénommé – on peut parler d'acte de baptême. D'autres expressions linguistiques pourtant comparables nous paraissent, elles, relever d'un processus diachronique d'onymisation (e.g. *les Indignés*) : employées autant en auto-désignation qu'en hétéro-désignation (par les médias), elles désignent, ponctuellement ou plus systématiquement, des groupes sociaux eux-mêmes en cours de constitution. Supposant que ces expressions puissent suivre une progression allant de la désignation libre émergente à la dénomination et la cristallisation en Np, nous nous intéressons à ce processus de stabilisation de la référence auquel prennent part la forme (variable) des expressions, les discours qui les emploient et l'évolution du référent lui-même.

Coates R.A. (2014). "Where are the Limits of the Name? Some Remaining Issues with The Pragmatic Theory of Properhood", *Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS sobre Ciències Onomàstiques*, Barcelone, 5-9/09/2011, Biblioteca Tècnica de Política Lingüística, 11, pp. 124-132

Coates R.A. (2006). « Properhood », *Language* Vol.82, n° 2, pp. 356-382.

- Gary-Prieur M.-N. (dir.) (1991), « Syntaxe et sémantique des noms propres », *Langue française* n°92, , Paris, Larousse.
- Gary-Prieur M.-N. (1994), *Grammaire du nom propre*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Gary-Prieur M.-N. (2001). *L'individu pluriel. Les noms propres et le nombre*. Paris, CNRS Éditions.
- Jonasson K. (1994), *Le nom propre. Constructions et interprétations*, Louvain-la-Neuve, Duculot.
- Kleiber G. (1981), *Problèmes de référence : descriptions définies et noms propres*, Paris, Klincksieck.
- Langendonck W. van (2014) "Do Proper Names Have an Etymological Meaning?", *Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS sobre Ciències Onomàstiques*, Barcelone, 5-9/09/2011, Biblioteca Tècnica de Política Lingüística, 11, 2014, pp. 172-176.
- Leroy S. (2004), *De l'identification à la catégorisation. L'Antonomase du nom propre en français*. Louvain/Paris, Peeters.
- Leroy S. (dir.) (2005), « Noms propres : la modification », *Langue française* n°146, Paris, Larousse.